

Toezicht ontmoet wetenschap



Tijd	Onderdeel	Inhoud	Locatie
9.45 uur	Ontvangst		
10.30 uur	Ko de Ridder	Dagvoorzitter: opening	Forum M3-15
	Ferdinand Mertens Judith van Erp John Braithwaite Paul Robben	De juiste vraagstelling? De betekenis van John Braithwaite Responsive regulation De weg naar evidence based toezicht	
12.30 uur	Lunch		Restaurant I
13.30 uur	Workshopronde 1		
	Paul Robben Inge de Wolf Paul van Dijk Albert Jan Tollenaar	1. Academische werkplaats toezicht 2. Publieke belangen: burgers bij toezicht 3. Beelden van (goed) toezicht 4. Toezicht en zelfregulering inhoud zie achterzijde	Forum M3-15 Shanghai M2-12 Rochester M2-10 Santander M2-11
15.15 uur	Pauze		Restaurant I
15.15 uur	Chris Dijkens	Regulation as a learning system (INECE)	Forum M3-15
15.45 uur	Workshopronde 2		
	Femke de Vries Heinrich Winter Frederique Six	5. Baises in toezicht 6. Effectiviteit van het toezicht 7. De inspecteur en de inspectie inhoud zie achterzijde	Shanghai M2-12 Rochester M2-10 Santander M2-11 Forum M3-15
17.30 uur	Walking Dinner		Restaurant I
18.30 uur	Grensoverschrijdend Toezicht		Forum M3-15
	Annetje Ottow Campbell Gemmell Michael Faure Lee Paddock	Regulation of financial markets in the UK and the Netherlands Cross border arrangements in Scotland and England Smart enforcement of EU environmental law Expanding the Boundaries of Enforcement	
20.30 uur	Einde		

Indeling workshops onder voorbehoud van wijzigingen



21 april | 9.45 - 20.30 uur

Vide jaarcongres 2015

Erasmus Expo- en Congrescentrum

Van der Goot building

Burgemeester Oudlaan 50
Rotterdam-oost



Workshops keuze ronde 1

1. Academische werkplaats toezicht (Forum M3-15, cap. 230)

Paul Robben

De Academische Werkplaats Toezicht op de gezondheidszorg is een structureel samenwerkingsverband tussen de IGZ en vier wetenschappelijke instituten (NIVEL, IQ-healthcare, VU-EMGO en iBMG). Het onderzoek naar de toezichtspraktijk wordt programmatisch uitgevoerd in nauwe interactie tussen de inspectie en de samenwerkende onderzoeksinstituten. Zowel bij de agendering van onderzoeksvragen, de uitvoering van het onderzoek als de implementatie van de onderzoeksuitkomsten wordt intensief samengewerkt. De afgelopen vier jaar zijn acht onderzoeken geprogrammeerd en uitgevoerd en staan er nog vier onderzoeksprojecten op stapel. In deze workshop worden drie onderzoeken gepresenteerd en zullen we met de deelnemers in gesprek gaan over de samenwerkingslessen die we in deze periode hebben geleerd.

Papers

- Annemieke Stoopendaal en Franske Keuter: Systeemtoezicht in de zorg
- Hanneke Merten: Toezicht op zorgnetwerken voor thuiswonende kwetsbare ouderen van 75 jaar of ouder.

2. Publieke belangen: burgers bij toezicht (Shanghai M2-12, cap. 42)

Inge de Wolf

Toezichthouders helpen het maatschappelijk vertrouwen in een sector te versterken. Maar soms zijn ze zelf ook onderdeel van een kloof tussen burger en politiek. Om dit tegen te gaan, betrekken steeds meer toezichthouders burgers bij het toezicht. In deze sessie bespreken we een aantal voorbeelden hiervan. Wat als burgers een heel ander beeld van problemen of kwaliteit hebben dan de toezichthouder?

Papers

- Renée Bouwman en Manja Bomhoff: Publieke opvattingen over het beleid van toezicht op de gezondheidszorg
- Margriet van der Sluis: Opvattingen over de kwaliteit van het onderwijs
- Suzanne Rutz, Antoinette de Bont en Hester van de Bovenkamp: Waar verwachtingen wringen met normen: over de rol van burgers in het toezicht

3. Beelden van (goed) toezicht (Rochester M2-10, cap. 62)

Paul van Dijk

Vertrouwen of wantrouwen, leren of sanctioneren, handhaven of helpen? Het debat over toezicht beweegt zich vaak tussen uitersten, ook tussen verschillende wereld- en mensbeelden. Tijdens deze workshop gaan we op zoek naar recepten voor goed toezicht.

Papers

- Frederique Six: Rol van vertrouwen in toezichtregimes
- Kor Grit: Leren en sanctioneren
- Dick Ruimschotel: Goed toezicht in 100 principes
- Bauke Steenhuisen: Is toezicht een risico? Over de invloed van toezichthouders op risico-inschattingen door bedrijven.

4. Toezicht en zelfregulering (Santander M2-11, cap. 62)

Albert Jan Tollenaar

Publieke toezichthouders houden in toenemende mate rekening met private vormen van toezicht, gebaseerd op zelfregulering. Dit private toezicht heeft bijvoorbeeld de vorm van certificering, zelfregulering via een branchevereniging, of is geïnstitutionaliseerd in een raad van toezicht. In sommige gevallen faciliteert de overheid de totstandkoming van deze vormen van toezicht. De vraag die in dit panel centraal staat is wat we weten over dit meta-toezicht of proxytoezicht: wat is bekend over het functioneren van dit toezicht op toezicht? Wat zijn de risico's? En wat zijn de mogelijkheden?

Papers

- De papers die in dit panel worden gepresenteerd zijn conceptueel van aard (Bokhorst en Van Montfort) en voorbeelden van terreinen waar intern (privaat) en extern (publiek) toezicht worden gecombineerd, bijvoorbeeld bij het toezicht op voedselveiligheid door de NVWA (Havinga), de interne meldingen en het toezicht door IGZ (Grit) en de regulering door supermarktbedrijven en het toezicht op alcoholverkoop door gemeentebesturen (Schot) respectievelijk de regulering door branchevereniging en toezicht op evenementen (Buijn).

Workshops keuze ronde 2

5. Baises in toezicht (Shanghai M2-12, cap. 42)

Femke de Vries & Margot Aelen

Denk jij dat jij altijd een open blik hebt? Laat je verrassen in deze cursus! Ieder mens is meer bevooroordeeld dan je in eerste instantie zult vermoeden. Helaas is dit een karaktertrek die ook toezichthouders raakt. Het toezicht wordt hierdoor per definitie minder effectief! Het is dus van groot belang dat toezichthouders leren biases bij zichzelf en bij collega's te herkennen. In deze workshop wordt een paper gepresenteerd dat de wetenschappelijke bevindingen omtrent biases toepast op de praktijk van het toezicht. Leer jezelf beter kennen, krijg inzicht in de biases die jouw beoordeling beïnvloeden en leer hoe je het effect hiervan kunt beperken.

6. Effectiviteit van het toezicht (Santander M2-11, cap. 62)

Heinrich Winter

Inspecties en autoriteiten nemen een belangrijke plaats in bij de ordening van onze samenleving. Met hun optreden is veel geld gemoeid. Geld van burgers en bedrijven, waarvan de doelmatige en effectieve besteding dus belangrijk is. De vraag naar de meerwaarde van het toezicht heeft heel lang weinig aandacht gekregen.

Papers

- Wendy Verdonk: 'Effectstudies naar de werking van de Tabakswet dataverzameling over naleving'
- Arnt Mein: De boete uit balans
- Sandra Oude Wesselink: Effectiviteit van het toezicht van de IGZ
- Pauline Winter: Wisselwerking tussen ambtenaar en burger
- Heleen Weyers: responsief handhaven, wat weten we over de Nederlandse uitkerings-gerechtigden?
- Willem Bantema: 'De ene overtreders is de andere niet: onderzoek naar de naleving van het Nederlandse rookverbod in de horeca'

7. De inspecteur en de inspectie (Rochester M2-10, cap. 62)

Frederique Six

In dit panel kijken wij naar de vraagstukken rondom de besluitvorming door inspecteurs en hun aansturing binnen de inspectie. Bij de vertaling van de abstracte, algemene beleidsregels naar de concrete, specifieke situatie van de ondertoezichtstaande, maken de inspecteurs binnen hun discretionaire ruimte keuzes, met name over het inzetten van handhavingstijlen en interventies.

Papers

- Arman Stokman (ILT, VU): Georganiseerde discretie in het toezicht. Vergelijking tussen NL en EN.
- A. Tiemstra-Bogaerts (ISZW, VU): Managen van inspecteurs
- Suzanne Rutz (IGZ, iBMG/EUR): Georganiseerde discretie in toezicht
- Manja Bomhoff; Responsive regulation en de handavingspiramide

Regulation as a learning system (Forum M3-15, cap. 230) Let op: 15.15 - 17.15 uur (INECE)

Chris Dijkens, Human Environment and Transport Inspectorate

Papers

- Reviewing the value of mandatory certification and testing arrangements for safety and health, Linda Drupsteen, TNO Learning in regulation, Ernst van Bemmelen van Gent, Haagse Hogeschool
Assessing Climate Change MRV initiatives in Latin America: Bridging theory and practice, Belen Olmos Giupponi, University of Stirling